

Некрасов С.Н.

Екатеринбург, Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина

ПРЕОДОЛЕНИЕ ОТЧУЖДЕНИЯ И НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ КУЛЬТУРНОГО ПЛЮРАЛИЗМА – ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА СОЦИАЛИЗМА

Социализм не может реализоваться на основе отчуждения и несправедливости. Преодоление отчуждения и межкультурного плюрализма – основная проблема социализма. Проблема отчуждения напрямую связана с социальной справедливостью. Она является жизненной для социализма не только потому, что историческая практика продемонстрировала множество деформирующих сущность социализма форм отчуждения.

Ключевые слова: Проблема отчуждения, преодоление отчуждения, основная проблема социализма, незрелый коммунизм, русский социализм, интегральный строй, гуманистический перелом, журнал «Праксис», социализм как реальный гуманизм.

Socialism cannot be realized on the basis of alienation and injustice. Overcoming alienation and intercultural pluralism is the main problem of socialism. The problem of alienation is directly linked to social justice. It is vital for socialism not only because historical practice has demonstrated many forms of alienation that distort the essence of socialism.

Keywords: Problem of alienation, the overcoming of alienation, the main problem of socialism, communism immature, Russian socialism, integral form of society, humanist fracture, journal "Praxis", socialism as a real humanism.

Капитализм прекрасно работает в условиях отчуждения и овеществления человека. Социализм не может реализоваться на основе отчуждения и несправедливости, пре-

одоление отчуждения – основная проблема социализма. Проблема отчуждения напрямую связана с социальной справедливостью и является витально жизненной для социализма не только потому, что историческая практика продемонстрировало множество деформирующих сущность социализма форм отчуждения людей в атмосфере культурного плюрализма, толерантности и безразличия, но еще и потому что незрелый коммунизм обладает «родимыми пятнами капитализма», по выражению К. Маркса. Именно эти пятна представляют формы отчуждения и деформируют социализм, вводят элементы рыночности и всеобщей продажности в человеческие отношения.

Э. Хобсбаум пишет, что если бы ему в 1991-1993 гг. сообщили, что 100 миллионов человек погибли в ходе марксистского эксперимента, он тогда бы отрекся от марксизма. Сегодня ученый сообщает, что обстоятельства изменились и всем нам надо менять точку зрения. Во-первых, данные о 100 миллионах жертв И. Горовица завышены и ангажированы, во-вторых, массовые убийства времен Сталина, Мао и Пол Пота есть «особый вид случайности». Такие же массовые случайные убийства происходят от рака и курения, рекламы. Однако следует согласиться с тем, что всего в истории построения первых форм социализма было 15-20 миллионов жертв. О чем свидетельствуют эти данные? Они говорят о том, что эти утраты исторически оправданы и что рождение нового мира происходит в страшных муках и требует величайшего напряжения. Именно поэтому Э. Хобсбаум в ответ на вопрос о своей приверженности коммунизму сегодня, после кошмаров капиталистической глобализации и постсовременности говорит, что он марксист [4. С. 75-90].

Русский социализм как классовое и цивилизационное явление впервые в истории после успешного отрицания частной собственности столкнулся с проблемой несправедливости и отчуждения. Однако социализм не капитулировал от направленной ему в грудь палки копченой колбасы, как остроумно пишут поверхностные публицисты. Он столкнулся с проблемой отчуждения, которая не вписывалась в народную мечту и коммунистический проект. Почему же столь долго была успешна советская коммунистическая идеология? Р. Плюта отмечает: «Самой «религиозной» частью советской идеологии было достижение коммунизма

– великой мечты, залога существования государства. Коммунизм при этом подразумевался не иначе как будущий рай на земле. И на языке христианской апологетики он вполне этому соответствовал: при коммунизме предполагалось отсутствие денег (еду и все необходимое можно будет просто брать бесплатно), отсутствие тюрем (преступлений не станет, так как общество станет единым братством), отсутствие болезней (наука, поставленная на службу простому человеку, достигнет небывалых высот, и все болезни будут легко излечиваться) и так далее» [2. С. 85]. Коммунизм, как и проект раннего христианства, нацелен на абсолютно справедливое общество, в котором есть товарищество, братство, но нет неравенства, отчуждения и плюрализма, есть культ истины, развития и прогресса.

Неомарксистская группа югославского журнала «Праксис» в 60 гг. XX в. обратила внимание на то, что каждая историческая форма отчуждения обладает своим содержанием и функциями, а потому все они не могут быть оценены и объяснены единообразно. Несмотря на то, что вся история есть преодоление отчуждения, некоторые формы отчуждения и социокультурного плюрализма способствуют развитию человека в исторически ограниченных условиях. Отдельные формы отчуждения оказываются прогрессивными предпосылками развития человека в определенных условиях истории.

П. Враницкий писал: «Когда новое историческое развитие открывает путь для освобождения человека от некоторых форм отчуждения, старые формы отчуждения становятся нетерпимыми» [3. С. 36]. Буржуазное общество вознесло развитие человека на небывалую высоту, но только в рамках превращения человека рыночного общества в часть всеобщей социальной машинерии и отношений денежной зависимости. Общество товарного производства превратило все в товар. В вещь. В этом обществе из товара как желудя вырастает дерево капиталистического рынка с кроной в виде буржуазной демократии и тремя формами власти.

Человек в таком обществе продает свою способность к труду, то есть продает рабочую силу, равно как всякий продает все, что находится в его распоряжении: товары, ум, идеи, торговлю, тело, талант. Те, кто считают, что такое по-

ложение всеобщей продажности в порядке вещей, принадлежат к либеральной идеологии и буржуазному обществу. Они могут исповедовать и фашистскую идеологию национализма, когда субъектом исторического процесса оказывается не продающаяся личность, но массы превращенные в нацию. Те, кто полагают недопустимым превращение человека в вещь, являются людьми новой формации и нового общества. А поскольку на планете только две развитые формации, то любые попытки социологов и психологов решить эти внеличностные конфликты, обречены на провал, заключает Враницкий [3. С. 38]. Все эти попытки суть паллиативы для решения проблемы, которая не носит изначально психологический или технологический характер.

Однако раздвоенный в себе человек «Homo duplex» как продукт цивилизаций модерна и постмодерна остается и при социализме. В премодерне мир может выглядеть идиллически как совершенно справедливый, однако, это взгляд назад - в так называемый «феодальный социализм», как он был обозначен в «Манифесте коммунистической партии». Н. Рубцов в стихотворении «Добрый Филя» описывает это отсталое состояние души так: «Филя любит скотину, Ест любую еду, Филя ходит в долину, Филя дует в дуду! Мир такой справедливый, Даже нечего крыть... — Филя, что молчаливый? — А о чем говорить?»

Возникает вопрос о создании нового человека, новой личности, владеющей своими сущностными силами — тем, что было зафиксировано в «Моральном кодексе строителя коммунизма». Очевидно, что социализм уткнулся в свою собственную ограниченность как незрелый и несовершенный коммунизм. В отличие от капитализма, который прекрасно развивается на основе отчуждения, социализм может существовать и развиваться только, если преодолевается и уничтожается несправедливость и исторические формы отчуждения.

Новый интегральный строй без отчуждения и плюрализма

Академик РАН С.Ю. Глазьев, советник президента РФ, в работе «Социалистический выбор открывает перспективу включения нашей страны в ядро нового мирохозяйственного уклада» пишет: «Второй мир стран социализма после

распада СССР хоть и сократился географически, но с учётом социалистической ориентации не только Китая, но также Индии и стран Индокитая стал абсолютно и относительно больше как по человеческому потенциалу, так и по ВВП. Опережая по темпам социально-экономического развития страны первого мира в два-три раза, второй мир через десять лет будет доминировать на планете. Первый мир уже два десятилетия стагнирует, безуспешно борясь с нарастающими диспропорциями. Хотя он и поглотил пространство СССР, общий кризис капитализма, о котором любили писать советские политэкономы, не прекратился... Правы оказались те критики рыночных реформ, которые предупреждали, что переход от социализма к капитализму для России закончится на периферии, среди стран Латинской Америки и Африки. Но также правы оказались и авторы теории конвергенции, предлагавшие соединить хорошие элементы капиталистической и социалистической систем, отказавшись от плохих. Именно такой синтез осуществили китайские коммунисты, построив социалистическую рыночную экономику. П. Сорокин полстолетия назад назвал его интегральным строем, прогнозируя конец как советского социализма, так и американского капитализма.

Интегральный строй сочетает централизованное планирование с рыночной конкуренцией, государственную собственность в инфраструктурных и базовых отраслях с частным предпринимательством в остальной экономике, социалистическую идеологию с возможностями личного обогащения. Поддерживая предпринимательскую деятельность, государство регулирует её таким образом, чтобы удерживать энергию частного бизнеса в русле общественных интересов. Оно интегрирует деятельность различных социальных групп и профессиональных сообществ таким образом, чтобы её результатом становился рост общественного благосостояния» [1].

Это значит, что реальный социализм не сумел в непрерывном преодолении противоречий победить вал отчуждения и несправедливости. Идеологи государственного строительства ошибочно стали понимать социализм не как переходный период от капитализма к коммунизму, а как особую длительно сосуществующую с капитализмом отдельную формацию. Как известно, нерешенная историей

проблема нуждается в новом решении. Поскольку социализм столкнулся с проблемой отчуждения, эта проблема разрушила общий проект и общее дело граждан. Разбила его на фрагменты «иронии судьбы» и «служебного романа».

Проблема отчуждения во всемирно-историческом масштабе заключается в том, что вся человеческая история и все человеческие творения (государство, наука, религия и др.) является проявлением человеческой способности к творчеству. Сам человек при этом способен существовать лишь, отделяя эти вызванные им к жизни социальные силы от самого себя и обнаруживая эти силы противостоящими себе как особые материальные, социальные и идеологические сущности. Поскольку человеческая деятельность в развитом обществе, в общественно-экономических формациях существует как нечто противоположное человеку в форме политической сферы, религии, рынка, денежных механизмов, то эти внешние сущности начинают возвышаться над человеком как высшие внешние силы управляющие им. В сущности, здесь формируется проблема отчуждения. Она описывает состояние, когда всемогущий творец истории оказывается бессильным перед тиранией предыстории и ее продуктов.

Список литературы:

1. Глазьев С. Ю. Социалистический выбор открывает перспективу включения нашей страны в ядро нового мирохозяйственного уклада <http://www.politicsglobal.ru/archives/17968>.
2. Плюта Р. Россия не должна повторить ошибок СССР // Изборский клуб. Русские стратегии. № 1 (47), 2017.
3. Vranicki P. Socialism and the problem of Alienation // Marxist humanism and praxis. N.Y.: Prometheus books. 1978.
4. Hamilton R.F. The Communist Manifesto at 150 // Society. Vol. 38. № 4. May 2001.